



**OBČINA
PUCONCI**

**Občinski prostorski načrt
občine Puconci**

**STALIŠČA DO PRIPOMB
IZ JAVNE RAZGRNITVE**

Podatki o izdelovalcu:

Naloga: **Občinski prostorski načrt občine Puconci**

Št. naloge: **OPN- PU/07 – Stal**

Naročnik: **Občina Puconci**
Puconci 80, 9201 Puconci

Izdelovalec: **ZEU družba za načrtovanje in inženiring d.o.o.**
Ulica Staneta Rozmana 5, 9000 Murska Sobota
Tel. +386 25361310
Faks. +386 25341086

Direktor: **Stanislav MARIČ, univ. dipl. inž. grad.**

Izdelali: **Aleksandra Lang, univ. dipl.inž. geod.**
Jana Kovač, univ.dipl.inž.arh.
Anita Gomboc, dipl. inž. geod.

Datum: **November 2011, dopolnitev junij 2015**

VSEBINA:

1.0. Uvod

2.0. Kriteriji za opredelitev do pripomb

3.0. Stališče do pripomb

4.0. Priloga

 Tabelarični pregled vseh pripomb iz javne razgrnitve

1.0. Uvod

V času javne razgrnitve in na javni razpravi o dopoljenem osnutku občinskega prostorskega načrta občine Puconci (v nadaljnjem besedilu: OPN) in Okoljskega poročila k OPN, je bilo skupaj podanih **315 pripomb**, od tega jih je bilo 20 že vključenih v osnutek OPN, 14 pripomb pa je povzetek namenske rabe iz izvedbenih prostorskih ureditvenih pogojev. Naknadno je v sklopu podaljšane javne razgrnitve bilo evidentiranih **še 26 pripomb**, nekaj je bilo tudi pripomb s katerimi so lastniki ponovno podali iste pripombe kot v času javne razgrnitve. Pretežni del pripomb (295) se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskih v stavbna zemljišča, 42 pripomb je za spremembo stavbnih zemljišč v kmetijska, na vsebinski del OPN so bile podane štiri pripombe, na Okoljsko poročilo pripomb ni bilo.

Kratice, uporabljene v gradivu pomenijo:

OPN – občinski prostorski načrt

OPPN – občinski podrobni prostorski načrt

OP – okoljsko poročilo

PHT - prednostni habitatni tipi

MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

MOP – Ministrstvo za okolje in prostor

ARSO – Agencija RS za varstvo okolja

ZRSVN – Zavod RS za varstvo narave

KSS – Kmetijska svetovalna služba

2.0. Kriteriji za opredelitev stališč

Pri opredelitvi do posameznih pripomb so bila upoštevana vsa strokovna dognanja iz analize prostora, ki je bila izdelana pred pripravo osnutka OPN, veljavna prostorska zakonodaja in veljavni podatki o omejitvah v prostoru, to so območja režimov in zavarovanih ali varstvenih območij, kot so območja najboljših kmetijskih zemljišč, območja varstva narave, poplavna območja, itd. Predvsem so na opredelitev vplivali naslednji kriteriji:

Koncept razvoja naselij

Upoštevana je vloga naselja in njegova funkcija, to pomeni, da poselitev usmerjamo v nepozidana stavbna zemljišča znotraj naselij in da prvenstveno razvijamo občinsko središče Puconce, sekundarni lokalni središči Bodonce in Mačkovce ter strnjena

naselja z urejeno gospodarsko javno infrastrukturo. Za lokalno središče Puconci in naselje Mačkovci je koncept razvoja opredeljen v urbanističnem načrtu, tu so načrtovane tudi večje širitve. V ostalih naseljih so bile konceptualne širitve preverjene le z analizo nezazidanih stavbnih zemljišč. Ugotovljeno je bilo, da je v vseh naseljih dovolj stavbnih zemljišč in da so širitve nepotrebne. Možne so le širitve v vrzelih med obstoječo pozidavo in v ozadju stavbnih parcel za gradnjo pomožnih objektov. Z zapolnitvijo vrzeli se izkoristi že zgrajena gospodarska javna infrastruktura, ohranja se morfologija obcestnih naselij ter na ta način zgošča pozidavo.

Ohranjanje značilne morfologije in tipologije naselij

Naselja v Občini Puconci se pojavljajo v več oblikah. Poleg lokalnega središča so v nižinskem delu občine strnjena obcestna naselja, ki so svojo obliko dobila glede na naravne danosti, predvsem so jih oblikovali potoki in jarki ter parcelacija zemljišč, ki je v naseljih pravokotna na ceste. Značilna je zaporedna gradnja na parceli, kjer je stanovanjski objekt ob cesti, gospodarski in pomožni objekti pa v notranjosti parcele. Ti se dograjujejo in rastejo proti robu naselja, ki je ozelenjen (sadovnjaki). **V teh naseljih so upoštewane vse pripombe, ki so v vrzelih ali na robovih naselij.** Z gradnjo v vrzelih se ohrani značilna obcestna morfologija naselij, bolje se izkoristi zgrajena infrastruktura. Gradnja stanovanjskih ali drugih nekmetijskih objektov v ozadju sedanjih stavbnih parcel **ni možna**, dovoljena bo šele po zapolnitvi vseh vrzeli in na podlagi **podrobnih prostorskih načrtov**.

Druga oblika poselitve se pojavlja v gričevnatem delu, kjer so se naselja formirala kot manjši ali večji zaselki deloma na na grebenih in vrhovih, delno v dolinah potokov. Tudi v teh naseljih je možna dopolnilna gradnja v vrzelih, **ne glede na to ali gre za gradnjo gospodarskega objekta (vinske kleti) ali stanovanjskih hiš.** Z gradnjo v vrzelih se ohranja morfologija naselja, dopolnilna gradnja ohranja tudi **poselitev v demografsko ogroženem območju**, ohranja se **kulturna krajina** ter kmetijstvo, ki je v gričevnatem delu občine še ohranjeno tudi kot **ljubiteljska dejavnost**.

Posebna oblika poselitve pa so tako imenovana vinorodna območja, kjer so objekti razporejeni **stihijsko**, kar po veljavni zakonodaji predstavlja negativni pojav v krajini imenovan **razpršena gradnja**. Glede na to, da območja niso optimalno izkoriščena, novih širitvev ne dopuščamo, razen redkih izjem na robovih območja in ob pogoju, da se nove parcele vključi v območje, ki bo obdelano z občinskim podrobnim prostorskim načrtom.

Ohranjanje razpršene poselitve

Na celotnem območju občine je značilna tudi razpršena poselitev, kjer so zaselki in posamični objekti razporejeni razpršeno, razloženo ali raztreseno in jih povezujejo lokalne ceste. Ker je razpršena poselitev avtohtoni vzorec poselitve, je dopustna dopolnilna gradnja na manj kvalitetnih kmetijskih zemljiščih, kljub temu, da prostorska zakonodaja dovoljuje le gradnjo v korist kmetij. Pretežni del območij z razpršeno poselitvijo ima namreč zgrajeno osnovno gospodarsko javno infrastrukturo, problematično je le odvajanje odpadnih komunalnih vod. Z možnostjo gradnje ohranjamo poselitev in kmetijsko djavnost.

Namenska in dejanska raba zemljišč

Odločilen kriterij pri spremembi namenske rabe kmetijskih zemljišč je opredelitev kmetijskih zemljišč v sedanjih planskih aktih občine. Pri opredelitvi kmetijskih zemljišč se upošteva kategorizacija, to je strokovna podlaga iz leta 1984, na podlagi katere so kmetijska zemljišča uvrščena v najboljša kmetijska zemljišča in ostala kmetijska zemljišča. Najboljša kmetijska zemljišča so zemljišča, ki so trajno namenjena za kmetijsko proizvodnjo.

Spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč ni dopustno, razen če gre za širitve ob obstoječih kmetijah, kjer se intenzivno ukvarjajo s kmetijsko proizvodnjo, kar je treba potrditi z mnenjem Kmetijske svetovalne službe.

Pri opredelitvi kmetijskih zemljišč upoštevamo tudi talno število, to je strokovna podlaga, ki nam jo je posredovalo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: MKGP). Talno število je določeno na podlagi pedoloških značilnosti širšega območja in pomeni oceno tal z vidika pridelovalnega potenciala. Če je talno število manjše od 39 gre za kmetijska zemljišča z nizkim pridelovalnim potencialom, območja tal s številom od 40 do 58 imajo srednje velik pridelovalni potencial, tla s talnim številom večjim od 59 (do 100) pa so zemljišča z zelo velikim pridelovalnim potencialom.

V skladu z novimi splošnimi smernicami MKGP se pri opredelitvi uporablja tudi boniteta zemljišč, ki je določena na podlagi lastnosti tal, klime, reliefa, dolči pa jo kmetijski oz. gozdarski strokovnjak.

Za opredelitev do pripombe je pomembna tudi dejanska raba kmetijskih zemljišč, ne glede na razvrstitev. Praviloma se na njivskih površinah sprememba osnovne namenske rabe ne upošteva, izjemoma je dopustna sprememba travniških in drugih kmetijskih zemljišč.

Ažuriranje stanja

Pred izdelavo prostorskega načrta so pretežno preverjena že pozidana kmetijska zemljišč, vendar je v postopku izdelave prišlo do dodatnih sprememb, ki jih vključujemo v predloge iz javne razgrnitve. Večina obstoječih objektov izven sedanjih stavbnih zemljišč, ne glede na to ali so zgrajeni na podlagi dovoljenj za gradnjo ali ne, je predlagano, da se jih vključi v predlog OPN, razen objektov, ki so izven naselij sredi kmetijskih zemljišč in so nova razpršena gradnja.

Lega v območjih režimov

Območja režimov so poplavna območja, območja varstva narave, območja zavarovane kulturne dediščine, erozijska območja in območja varstvenih pasov vodnih virov. Dodatno so iz podatkov varstvene službe upoštevani še **podatki o prednostnih habitatnih tipih**, ki se jih ne sme spreminjati za namen gradnje. Podanih je kar nekaj pripomb za spremembo rabe zemljišč, ki so evidentirana kot prednostni habitatni tipi (v nadaljnjem besedilu PHT), večina je izločenih iz nadaljnje obravnave, za ostale pa bo v nadaljnjem načrtovanju treba poiskati nadomestna zemljišča, kjer se bodo vzpostavili enaki habitati v enaki velikosti, kot bodo uničeni z gradnjo.

Tudi na poplavnih območjih gradnja ni možna, razen če bi bilo z eventualno poplavno študijo ugotovljeno, da območje ni poplavno ogroženo.

Kriteriji za izbris stavbnih zemljišč iz poselitvenih območij

Za spremembo stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo veljajo enaki kriteriji, kot za širitev naselij. Pripombe za izbrise stavbnih zemljišč v **vrzelih obcestne pozidave so neutemeljeni**, saj so to stavbišča z urejeno gospodarsko javno infrastrukturo. Izbrisi so utemeljeni, če gre za zemljišča, ki so v kmetijski rabi (prednostno njivski) in so del večjih kmetijskih kompleksov ali če gre za **izbrise v razpršeni poselitvi**. Upoštevani so izbrisi, na katerih so **evidentirani PHT**, taka zemljišča niso opredeljena kot kmetijska zemljišča, temveč zelene površine, kjer se PHT ohranjajo. Parcele ali deli parcel ob obstoječih objektih, ki se uporabljajo kot vrtovi, sadovnjaki, zelenice, dovozne poti, parkirišča, igrišča, itd niso primerna za izbris, saj so to funkcionalna zemljišča ob objektu na gradbeni parceli in niso primerna za širšo kmetijsko rabo. Stavbne parcele namreč niso le parcele, na kateri se lahko gradi, temveč tudi parcele, ki zagotavljajo funkcioniranje in vzdrževanje objekta ter zagotavljajo ugodnejše bivalne pogoje.

Ostali kriteriji

Pri opredelitvi do nekaterih pripomb so bili upoštevani tudi dodatni kriteriji in sicer so v predlog OPN vključene tudi naslednje pripombe:

- predlogi, pri katerih gre za širitve obstoječih gospodarskih dejavnosti,
- predlogi, za katere so bile že pridobljene smernice MKGP in se je le-to do njih opredelilo negativno, pa so jih predlagatelji zmanjšali na minimalno potrebno velikost,
- drugo

Predlogi, za katere ni bilo podanih vseh potrebnih podatkov o namenu, legi, velikosti in kapaciteti načrtovanih objektov, niso vključeni v predlog OPN.

3.0. Stališča do pripomb

3.1. Splošno

Stališča do posameznih pripomb podajamo v več sklopih glede na namen predloga:

- a) Pripombe, ki se nanašajo na spremembo stavbnih zemljišč v kmetijska (izbrisi)
- b) Pripombe, ki se nanašajo na že zgrajene objekte (ažuriranje)
- c) Pripombe, ki se nanašajo na spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna
- d) Pripombe na vsebinski del OPN in ostale pripombe

V vsakem sklopu delimo pripombe na tiste, ki jih je možno utemeljiti s strokovnimi argumenti in za njih predlagamo, da se jih vključi v predlog OPN in tiste, ki jih ni možno utemeljiti s strokovnimi argumenti in za njih predlagamo, da se jih ne vključi v predlog OPN.

Nekaterih pripomb s **strokovnega vidika ni bilo možno utemeljiti**, vendar je za njih kljub temu predlagano, da se jih vključi v predlog OPN. Vključene so na podlagi **mnenja občinske uprave**, ob upoštevanju dodatnih socialnih, ekonomskih in drugih kriterijev.

Na podlagi opisanih kriterijev je predlagano, da se od 341 pripomb iz javne razgrnitve v predlog OPN vključi 244 pripomb, za ostalih 97 ni možno podati ustreznih pozitivnih utemeljitev.

V postopku pridobitve mnenj na predlog občinskega prostorskega načrta se bo do posamičnih pobud med drugimi opredeljevalo tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, na celotni prostorski načrt v smislu upoštevanja predpisov pa tudi Ministrstvo za okolje in prostor.

Za predloge, ki ležijo na območjih režimov, bodo mnenje podali tudi ostali nosilci urejanja prostora (npr. za poplavna območja ARSO, za območja varstva narave ZRSVN, itd). Pričakujemo, da bodo nekatere pripombe za širitev poselitvenih območij zavrjene kot neutemeljene in jih bo občina ob pripravi naslednjega predloga morala izločiti iz postopka.

Pripombe podajamo v obliki tabele, kjer so za vsako pripombo podani podatki o parcelah, velikosti, sedanji in načrtovani namenski rabi, dejanski rabi, talnem številu in omejitvah. V zadnji rubriki je kratka utemeljitev.

3.2. Predlogi za premembo stavbnih zemljišč v kmetijska (izbrisi)

Skupaj je bilo podanih **42 pripomb** za spremembo stavbnih zemljišč v kmetijsko namensko rabo. Gre za zemljišča, ki so v sedanjih planskih aktih opredeljena kot stavbna zemljišča, po dejanski rabi pa niso pozidana in so pretežno v kmetijski rabi. Razlog za izbris stavbnih zemljišč je nedvomno tudi prihajajoč davek na nepremičnine, kjer bodo nezazidana stavbna zemljišča ocenjena višje kot kmetijska, nekaj predlogov pa je podanih na podlagi potrebe po zemljiščih za nadomeščanje uničenih PHT. Tudi nove širitve na kmetijska zemljišča bo lažje utemeljiti, če se v OPN prikaže dejansko stanje zazidanosti in zemljišča, ki že leta in leta niso pozidana, izloči iz bilance stavbnih zemljišč.

Pretežni del predlaganih izbrisov je sprememba stavbnih zemljišč na robovih naselij in zaselkov v razpršeni poselitvi. V naravi so zemljišča travniki, sadovnjaki in njive, manj je vinogradov. Pretežni del zemljišč je primernih za ohranjanje ali nadomeščanje prednostnih habitatnih tipov, kar bo preverjeno v nadaljnji obdelavi.

Zemljišča, ki jih bomo izločili iz poselitvenih območij, se opredelijo s podrobno namensko rabo kot najboljša ali ostala kmetijska zemljišča glede na podrobno namensko rabo zemljišč, na katera mejijo oziroma glede na kategorijo kmetijskih zemljišč iz strokovne podlage Kategorizacija kmetijskih zemljišč. Pretežni del izbranih zemljišč bo uvrščen v ostala kmetijska zemljišča, nekaj predlogov za spremembo pa se nanaša na gozdna zemljišča, ki se jih v predlogu OPN opredeli kot gozd.

Nekatere izbrise, na katerih so bili evidentirani PHT se opredeli kot stavbna zemljišča s podrobnejšo namensko rabo ZD, to so druge zelene površine, na katerih gradnja ne bo možna, v izvedbenem delu odloka pa bodo za zemljišča veljali pogoji za ohranitev PHT.

Izbrisi, ki se jih ne upošteva so vrzeli v obcestnem naselju ali so na sredi zazidalnega območja, nekaj predlogov je tudi za parcele, ki so del gradbene parcele ob objektu ali so na njih celo zgrajeni objekti ali izvedene druge ureditve. Obrazložitve za posamezne predloge so v priloženih tabelah.

Skupna velikost predlaganih izbrisov, ki se jih upošteva, je **18,9 ha**, vendar bo končna podrobnejša namenska raba določena šele po preveritvi PHT. Za nadomeščanje PHT bi lahko namenili vsaj polovico izbranih zemljišč. Po grobi oceni je s predlogi iz javne razgrnitve uničenih cca 10 ha, k temu je treba prišteti še pobude iz osnutka. To pomeni, da bo za izenačitev bilance uničenih habitatov treba poiskati dodatna zemljišča, kjer se habitat vzpostavi na novo ali pa zmanjšati posege na zemljišča, kjer so prednostni habitat.

Za predloge, ki so neutemeljeni in se za njih predlaga, da se jih v predlogu OPN ne upošteva, so posebej označeni, v zadnji koloni so podane tudi obrazložitve za predlog.

3.3. Pripombe za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna zaradi že zgrajenih objektov ali izvedenih ureditev (ažuriranje)

V javni razgrnitvi je bilo podanih dodatnih **35 predlogov** za ažuriranje obstoječega stanja, torej za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna zaradi že zgrajenih objektov ali že urejenih ureditev. Med temi je pretežni del urejenih parkirišč ob pokopališčih in vaška igrišča (kar 10), ostalo so zgrajeni stanovanjski objekti in vikendi, zgrajeni na podlagi sprememb Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih, **vendar brez podlage v prostorskih planih**. Vsi predlogi so vključeni v predlog OPN. Za nekatere predloge bo treba nadomestiti PHT, saj so bili uničeni z gradnjo.

3.4. Predlogi za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna zaradi novih ureditev

Novo predloge za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna delimo po naslednjih značilnostih:

- širitve zaradi občinskih razvojnih usmeritev
- širitve naselij in strnjjenih delov naselij
- širitve v razpršeni poselitvi
- širitve v korist kmetij
- širitve za turistične namene
- druge širitve.

3.4.1. Pripombe, ki se nanašajo na občinske razvojne usmeritve in ostale potrebne ureditve

Strateške razvojne usmeritve občine so bile že upoštevane pri pripravi osnutka OPN. V dodatnih pripombah gre za manjše ureditve, ki jih je predlagala občina ali posamezne Krajevne skupnosti. Občina Puconci je šele v fazi priprave dopolnjenega osnutka pridobila

strokovne podlage za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadkov v občini, zato je šele v javni razgrnitvi ter še naknadno v letošnjem letu predlagala **lokacije čistilnih naprav v nižinskih naseljih**. Tako se kar 13 pripomb nanaša na gradnjo čistilnih naprav. Dodatno so bile preverjene tudi potrebe po ureditvi igrišč in površin ob pokopališčih. V pripombe občina vključuje tudi dodatne **širitve romskih zaselkov** v Dolini, Kuštanovcih in Zenkovcih, kar bi bilo sicer treba utemeljiti v strokovnih podlagah, vendar se zaenkrat omejujemo le na pavšalno oceno glede porasta prebivalstva, v občini namreč le v romskih naseljih in zaselkih prebivalstvo narašča, sicer je v upadanju. V naseljih tudi ni urejene infrastrukture, zato bo občina v povečanih naseljih postopoma uredila tudi infrastrukturo. Seveda bo za vse širitve treba izdelati podrobne prostorske načrte (OPPN).

V ta sklop so vključene tudi pobude za ureditev **peskokopa v Kuštanovcih** in ureditve ob progi za **motokros v Mačkovcih**. Za peskokop so bile že v osnutku podane pripombe za nadaljnjo širitev, vendar je bilo v Okoljskem poročilu ocenjeno, da bodo širitve bistveno vplivale na naravo, zato je območje pridelovalnega prostora usklajeno s pogoji iz OP, načrtovana je tudi sanacija že izkopanega območja.

Podan je bil tudi dodatni predlog za širitev območja ob progi za motokros v Mačkovcih, žal za načrtovane ureditve ni bila predložena idejna zasnova.

3.4.2. Pripombe, ki se nanašajo na širitve naselij

Pretežno gre za širitve na parcelah ob naseljih, ki mejijo na manj kvalitetna kmetijska zemljišča. V spodnji tabeli so vse pobude ob strnjenih naseljih in zaselkih ter tudi v vinorodnih območjih. V večini naselij je zgrajena gospodarska javna infrastruktura, tako, da bo robne parcele možno navezati na obstoječo infrastrukturo. Parcele, ki so priključene vinorodnim območjem bodo zazidljive šele po izdelavi in sprejemu podrobnih prostorskih načrtov. Gled ena zakonodajo so vsa vinogradniška območja opredeljena kot območja razpršene gradnje, ki bi jim na podlagi strokovne preveritve bilo treba določiti območja stavbnih zemljišč in jih opredeliti kot vinogradniška naselja, ter za njih izvesti sanacijo v OPPN. Vendar se občina za izdelavo posebne strokovne podlage ni odločila, zato se bodo nekatera vinogradniška območja opredelila v celoti kot posebna območja, podrobnejša raba in prostorsko izvedbeni pogoji pa se bodo določili v OPPN.

3.4.2. Pripombe, ki se nanašajo na širitve v razpršeni poselitvi

Širitve v razpršeni poselitvi so sicer v nasprotju s konceptom razvoja poselitve, saj je širitev razpršene poselitve možna le v korist kmetij, vendar gre v vseh primerih za zaokrožitev že obstoječih stavbnih zemljišč, kjer je urejena tudi javna gospodarska infrastruktura. Vse širitve v razpršeni poselitvi, ki posegajo na najboljša kmetijska zemljišča in za njih niso priložena ustrezna mnenja KSS, so seveda pod vprašajem, saj so širitve na ta zemljišča možna le, če gre za širitev ali gradnjo v korist kmetije, vendar občina želi, da se nekatere predloge vključi v predlog in se do njih opredelijo nosilci urejanja prostora.

3.4.3. Predlogi, ki se nanašajo na širitve v korist kmetij

Predloge, ki se nanašajo na širitev kmetij ali gradnjo novih kmetijskih objektov, smo zbrali v posebni tabeli. Za vse predloge bodo priložena mnenja Kmetijske svetovalne službe, ki bo preverila ustreznost kmetije, njeno razvojno usmeritev, velikost, nasledstvo in druge zahtevane podatke, na podlagi katerih bo MKGP odločilo ali je širitev utemeljena ali ne.

3.4.4. Predlogi, ki se nanašajo na območja za turistične namene

Pri opredelitvi turističnih območij gre za posamične pobude za gradnjo manjših turističnih kompleksov. Za nobeno turistično območje nam niso bile predložene idejne zasnove, tako, da niso znane velikosti in kapacitete objektov, kar daje slutiti, da gre za gradnjo vikendov ali stanovanjskih hiš v razpršeni poselitvi pod pretvezo turistične dejavnosti. Pobude podpira občina, zato jih vključujemo v predlog OPN.

3.5. Širitve, ki jih ni možno vključiti v OPN

Pretežni del pripomb ni upoštevan zaradi posega na najboljša kmetijska zemljišča in zaradi širitve v razpršeni poselitvi. Pripombe so dodatno neutemeljene predvsem v območjih, kjer je še dovolj nezazidanih stavbnih parcel. Izključene so tudi nekatere pripombe, kki so na zemljiščih s prednostnimi habitatnimi tipi.

3.6. Ostale pripombe na dopolnjen osnutek OPN

3.6.1. Vsebinske pripombe

Le ena pripomba se nanaša na vsebinski del OPN (Odlok) in sicer je predlagano, da se omogoči namestitev sončnih elektrarn na strehe objektov, kar je v odloku že upoštevano.

Št. pobude	Katastrska občina	Parc. št.	Velikost (m ²)	Namen	Predlagatelj	Kateg razvrst	Omejitve	PNRP	Opredelitev ZEU
28	Mačkovci	827	8586	Dopolniti odlok zaradi namestitve fotovoltaične naprave	IMO RENT	U		BT	DA Le na objekte

3.6.2. Sprememba podrobnejše namenske rabe

Pripombe se nanašajo na spremembo podrobnejše namenske rabe, ki je bila prikazana v razgrnjenem dopolnjenem osnutku OPN.

Št. pobude	Katastrska občina	Parc. št.	Velikost (m ²)	Namen	Predlagatelj	Kateg razvrst	Omejitve	PNRP	Opredelitev ZEU
37/a	Mačkovci	165, 166, 188/1, 189, 193/1		Parcele naj v celoti dobijo status pridobivalnega prostora mineralnih surovin	Smiljan Perovič	G			DA Preveriti v OP Upoštevati dogovor z ZRSVN
104/j	Moščanci	1843		V naravi je gozd, želja, da se celotna parcela spremeni v gozd.	Cigut Jožef	K2			DA Uskladiti z ZG
204/d	Puconci	2526		Iz BD v stanovanjsko območje	Flegar Alojz	BD			NE Bližina železnice, hrup
204/a	Puconci	Več parcel	6570	ZD spremeniti v SS	Občina Puconci	ZD		ZD	DA Ob železnici se pusti ozki pas zelenih površin, ostali del se nameni za gradnjo

4.0. Priloga

Tabelarni prikaz vseh pripomb na dopolnjen osnutek OPN Puconci

V tabeli, v kateri so zbrani vsi predlogi iz javne razgrnitve, so označeni predlogi, ki jih ni možno utemeljiti in ne bodo predmet OPN ter predlogi, za katere je predlagano, da se vključi v predlog OPN in bo za njih treba nadomestiti prednostne habitate. Te predloge bi bilo najbolje izključiti iz predloga OPN, saj zemljišč, kjer bi lahko nadomestili vse uničene prednostne habitate, v občini ni. Vendar je želja občine, da se jih vključi in v Okoljskem poročilu poišče nadomestna zemljišča. Nekaj nadomestnih habitatov bo možno zagotoviti z zemljišči, ki jih brišemo iz poselitvenih območij. Vse izbrise bo treba preveriti ali ustrezajo

kriterijem za ohranitev habitatov, na nekaterih zemljiščih pa bo treba habitate vzpostaviti na novo. Nadomestne habitate je možno opredeliti tudi v v vinorodnih območjih, vendar bo to možno šele v fazi izdelave podrobnih prostorskih načrtov.